

NIEUWSBRIEF, jaargang 14 nr.15
15 juli 2024

INHOUD

BASISRECHTEN.....	2
TOELATINGSBELEID.....	2
WAT IS ER TE DOEN.....	2

DEMONSTRATIE 22 SEPT: GEEF HAAT GEEN MACHT!

Met het kabinet PVV 1 is een extreemrechtse regering aangetreden. Dit is een gevaar voor onze idealen van solidariteit en rechtvaardigheid. Want deze regering zal zich inzetten om deze idealen te verwoesten. Een samenleving waar iedereen welkom is? Een land zonder racisme en waar een veilig klimaat boven winst gaat? Niet als het aan de nieuwe regering ligt.

Daarom is verzet nu van levensbelang. Verzet je tegen racisme, moslimhaat, antisemitisme, lhbtqi+-haat. Kom op voor minderheden, voor vluchtelingen en iedereen die bedreigd wordt door extreemrechtse afbraakpolitiek. Kortom: geef haat geen macht! Sluit je aan bij de strijd en kom op 22 september naar het Spui in Amsterdam om samen te laten zien dat deze nieuwe regering niet namens ons spreekt.

We vragen individuen en organisaties de oproep tekst voor de demonstratie te [ondertekenen](#).

BASISRECHTEN

Rb: bij status 'medische behandeling' stoppen COA-voorzieningen als statushouder bij familie woont

Deze zaak gaat over een ernstig zieke Sri Lankaanse vrouw die bij haar familie woont. Ze had eerst uitstel van vertrek op grond van artikel-64, toen had ze een verzekering en zakgeld van COA. Na 1jr is dat omgeklapt naar een status medische behandeling. COA vindt dat ze nu geen voorzieningen meer hoeft te bieden, dat is de verantwoordelijkheid van de gemeente. De rechter geeft COA gelijk. Zie [hier](#).

TOELATINGSBELEID

Rb: na verbroken relatie krijgen kinderen status onbepaalde tijd, moeder status bij kinderen

Deze zaak gaat over een moeder die in NL een status kreeg bij haar partner, samen met haar kinderen. De relatie verbrak na 3jr, de kinderen kregen toen een status onbepaalde tijd humanitair. Moeder vraagt nu een vergunning bij haar kinderen, die van haar afhankelijk zijn. De rechter vindt dat de status van de kinderen illusoir is als de moeder niet ook een vergunning krijgt – de kinderen zijn immers van hun moeder afhankelijk. De IND moet een nieuw besluit nemen. Zie [hier](#).

Rb: bij afwegen risico's terugkeren zieke moeder+dochter, gevolgen voor ouderlijke zorg meewegen

In deze zaak stellen moeder en dochter dat ze niet kunnen terugkeren naar hun land van herkomst, omdat de benodigde zorg daar niet beschikbaar is. De rechter oordeelt dat de moeder, bij terugkeer, minder goed haar ouderrol zal kunnen vervullen en dat daardoor het kind schade zal lijden. Over de gevolgen van terugkeer zouden moeder en dochter bovendien gehoord moeten worden. Zie [hier](#).

Rb: geen terugkeeroptie Keniaanse zussen, achtergelaten in Kenia maar daar wel gevestigd

Deze zaak gaat over twee zussen die als minderjarigen 8jr legaal in NL hebben gewoond. In 2014 zijn ze tegen hun zin, en tegen de wens van Jeugdzorg, door hun vader naar Kenia meegenomen, ze waren toen 16 en 17 jaar en kwetsbaar. Vader is later weer naar NL gekomen en heeft hen daar achtergelaten. De zussen willen nu ook weer naar NL komen.

De rechter ziet daar geen mogelijkheid voor. De zussen zijn al weer 8jr in Kenia, één van hen heeft een eigen gezin. Dat zij in Kenia tegen de beloften in niet meer naar school mochten en dat hun kansen in Kenia minder goed zijn dan in NL is geen reden voor een verblijfsvergunning. Zie [hier](#).

WAT IS ER TE DOEN

Online Hearing: Violence against women as a human rights issue, 15juli 10-13u

The hearing will gather stakeholders from civil society and institutions to look into the various forms of violence against women and girls that are not covered by 2024 Directive on gender violence. The objective will be to provide a perspective that truly contemplates a common comprehensive policy against gender-based violence, offering a comprehensive and effective strategy against this violation of human rights within the framework of the Union. Reflexions will feed into an Own-Initiative Opinion by the EESC FRRL Group. See [here](#).

COE Expert Council on NGO law: [Civil society support to refugees and other migrants in Europe: The need to end the backlash on civil society space](#)

This thematic study explains how civil society space in Europe is adversely impacted by policies to deter refugees and other migrants from accessing Europe. It assesses the impediments imposed on non-governmental organisations (NGOs) and solidarity networks who provide humanitarian and related support to those arriving either by sea or by land, as well as to those who have already arrived. Such humanitarian and related support reflects the vital role civil society organisations play in fostering the fundamental values of human rights, democracy and the rule of law and it is protected by freedom of association among other rights.